

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
Московский государственный институт культуры**

**УТВЕРЖДЕНО:  
Председатель УМС  
факультета музыкального  
искусства Ануфриева Н.И.**

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)  
МЕТОДОЛОГИЯ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ**

<b>Направление подготовки</b>	<b>53.04.03 «Искусство народного пения»</b>
<b>Программа подготовки</b>	<b>«Хоровое народное пение»</b>
<b>Квалификация (степень) выпускника</b>	<b>Магистр</b>
<b>Форма обучения</b>	<b>Очная</b>

## Раздел 1. Перечень компетенций

Компетенция (код и наименование)	Индикаторы компетенций	Результаты обучения
<b>УК-1</b> Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	<b>УК-1.1.</b> Анализирует проблемную ситуацию как целостную систему, выявляя ее составляющие и связи между ними <b>УК-1.2.</b> Разрабатывает варианты решения проблемной ситуации на основе критического анализа доступных источников информации <b>УК-1.3.</b> Вырабатывает стратегию действий для решения проблемной ситуации в виде последовательности шагов, предвидя результат каждого из них	<b>Знать:</b> — основные методы критического анализа; — методологию системного подхода. <b>Уметь:</b> — выявлять проблемные ситуации, используя методы анализа, синтеза и абстрактного мышления; — осуществлять поиск решений проблемных ситуаций на основе действий, эксперимента и опыта; — производить анализ явлений и обрабатывать полученные результаты; — определять в рамках выбранного алгоритма вопросы (задачи), подлежащие дальнейшей разработке и предлагать способы их решения; <b>Владеть:</b> — технологиями выхода из проблемных ситуаций, навыками выработки стратегии действий; — навыками критического анализа.
<b>УК-2</b> Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	<b>УК-2.1.</b> Понимает принципы проектного подхода к управлению <b>УК-2.2.</b> Демонстрирует способность управления проектами	<b>Знать:</b> — принципы формирования концепции проекта в рамках обозначенной проблемы; — основные требования, предъявляемые к проектной работе и критерии оценки результатов проектной деятельности; <b>Уметь:</b> — разрабатывать концепцию проекта в рамках обозначенной проблемы, формулируя цель, задачи, актуальность, значимость (научную, практическую, методическую и иную в зависимости от типа проекта), ожидаемые результаты и возможные сферы их применения; — уметь видеть образ результата деятельности и планировать последовательность шагов для достижения данного результата; — прогнозировать проблемные ситуации и риски в проектной деятельности. <b>Владеть:</b> — навыками составления плана-графика реализации проекта в целом и плана-контроля его выполнения; — навыками конструктивного преодоления возникающих разногласий и конфликтов
<b>УК-6</b> Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	<b>УК-6.1.</b> Определяет стимулы, мотивы и приоритеты собственной профессиональной деятельности и цели карьерного роста <b>УК-6.2.</b> Проводит рефлексию своей деятельности и разрабатывает способы ее совершенствования	<b>Знать:</b> — основы планирования профессиональной траектории с учетом особенностей как профессиональной, так и других видов деятельности и требований рынка труда; <b>Уметь:</b> — расставлять приоритеты профессиональной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки; — планировать самостоятельную деятельность в решении профессиональных задач;

		<ul style="list-style-type: none"> <li>– подвергать критическому анализу проделанную работу;</li> <li>– находить и творчески использовать имеющийся опыт в соответствии с задачами саморазвития;</li> </ul> <p><b>Владеть:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– навыками выявления стимулов для саморазвития;</li> <li>– навыками определения реалистических целей профессионального роста.</li> </ul>
--	--	--

**Раздел 2. Типовые и оригинальные контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине (оценочные средства). Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания.**

## **2.1. Задания репродуктивного уровня**

### **2.1.1. Вопросы входного контроля:**

#### **Вопросы для входного контроля**

1. Содержание понятия «методология»
2. Методология как наука и предмет исследования

#### **Вопросы и задания для проведения текущего контроля**

### **2.2. Задания реконструктивного уровня:**

#### **Тестирование**

#### **1. Методология науки – это:**

- а) система методов, функционирующих в конкретной науке;
- б) целенаправленное познание;
- в) воспроизведение новых знаний;
- г) учение о принципах построения научного познания.

Правильный ответ: а

#### **2. Научное исследование – это:**

- а) целенаправленное познание;
- б) выработка общей стратегии науки;
- в) система методов, функционирующих в конкретной науке;
- г) учение, позволяющее критически осмыслить методы познания.

Правильный ответ: а

#### **3. Проблема научного исследования – это:**

- а) то, что предстоит открыть, доказать, нечто неизвестное в науке;
- б) то, что не получается у автора научного исследования;
- в) источник информации, необходимой для исследования;
- г) более конкретный источник информации, необходимой для исследования.

Правильный ответ: а

#### **4. Определение объекта и предмета, цели и задач происходит на \_\_\_\_\_ этапе научного исследования:**

- а) подготовительном;
- б) втором;
- в) исследовательском;
- г) заключительном.

Правильный ответ: а

#### **5. Разработка гипотезы происходит на \_\_\_\_\_ этапе научного исследования:**

- а) втором;
- б) исследовательском;
- в) подготовительном;
- г) заключительном.

Правильный ответ: в

## 2.3. Задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня:

### Вопросы для текущего контроля (устного опроса, дискуссий и семинаров)

1. Методология: определение, задачи, функции.
2. Методологические основы исследования.
3. Методологические принципы исследования: общее и специфика реализации.
4. Методы научного познания: теоретические и эмпирические.
5. Общие признаки методов научного исследования.
6. Специфика реализации теоретических и эмпирических методов исследования.
7. Моделирование структуры, содержания, методологического аппарата исследования на заданную тему.
8. Методологические подходы к исследованию.
9. Методы научного познания.
10. Элементы методологического аппарата исследования.
11. Структура научного исследования: общие признаки.
12. Логика научного исследования: понятие, специфика.
13. Содержание научного исследования: корреляция с тематикой и направленностью.

## 2.4. Промежуточная аттестация

### 2.4.1. Вопросы к зачету с оценкой:

1. Методология: определение, задачи, функции.
2. Методологические основы исследования.
3. Методологические принципы исследования.
4. Методологические подходы к исследованию.
5. Методы научного познания.
6. Элементы методологического аппарата исследования.
7. Структура научного исследования: общие признаки.
8. Логика научного исследования: понятие, специфика.
9. Содержание научного исследования: корреляция с тематикой и направленностью
10. Цель исследования: сущность методологической характеристики, специфика формулирования, место и роль в исследовании.
11. Проблема исследования: сущность методологической характеристики, специфика формулирования, место и роль в исследовании.
12. Гипотеза исследования: сущность методологической характеристики, специфика формулирования, место и роль в исследовании.
13. Задачи исследования: сущность методологической характеристики, специфика формулирования, место и роль в исследовании.
14. Методы исследования: сущность методологической характеристики, специфика формулирования, место и роль в исследовании.
15. Научная новизна: сущность методологической характеристики, специфика формулирования, место и роль в исследовании.
16. Теоретическая значимость: сущность методологической характеристики, специфика формулирования, место и роль в исследовании.
17. Практическая значимость: сущность методологической характеристики, специфика формулирования, место и роль в исследовании.
18. Положения на защиту: сущность методологической характеристики, специфика формулирования, место и роль в исследовании.

## 2.5. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания

### 2.5.1. Оценивание ответов на вопросы текущего контроля

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
------------------	------------	----------

Отлично	1. Полный, грамотный ответ на вопрос. 2. Последовательность, логика изложения материала.	В отборе материала, логических рассуждениях и выводах нет ошибок, получен полный ответ на поставленный вопрос.
Хорошо		Найден правильный алгоритм ответа на поставленный вопрос, однако ответ недостаточно полный.
Удовлетворительно		Ответ на вопрос раскрыт частично, но отсутствует логика в изложении материала.
Неудовлетворительно		Ответ на вопрос не подготовлен.

### 2.5.2. Оценивание ответов на вопросы теста

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. Правильный ответ на вопрос.	Получены правильные ответы на все поставленные вопросы.
Хорошо		Только на один вопрос получен неправильный ответ
Удовлетворительно		На два-три вопроса получен неправильный ответ
Неудовлетворительно		На все вопросы получен неправильный ответ.

### 2.5.3. Оценивание участия в семинаре-дискуссии

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. Полный, грамотный ответ на поставленный вопрос. 2. Последовательность, логика изложения материала. 3. Умение слушать позицию партнера. 4. Умение давать аргументированный ответ. 5. Ориентируется в системе законодательства и нормативных правовых актов	Получен полный ответ на поставленный вопрос; четко прослеживается логика и последовательность в изложении материала; студент демонстрирует умение слушать позицию партнера, умение давать аргументированный ответ; свободно ориентируется в системе законодательства и нормативных правовых актов; отлично знает принципы функционирования организаций, осуществляющих деятельность в сфере искусства и культуры
Хорошо	6. Понимает принципы функционирования организаций, осуществляющих деятельность в сфере искусства и культуры	Получен недостаточно полный ответ на поставленный вопрос (85%); четко прослеживается логика и последовательность в изложении материала; студент демонстрирует умения слушать позицию партнера, умения давать аргументированный ответ, однако допускает незначительные ошибки в области законодательства и нормативных правовых актов; принципах функционирования организаций, осуществляющих деятельность в сфере искусства и культуры

Удовлетворительно		Ответ на вопрос раскрыт частично, отсутствует логика в изложении материала. студент дает недостаточно аргументированный ответ, допускает ошибки в области законодательства и нормативных правовых актов; принципах функционирования организаций, осуществляющих деятельность в сфере искусства и культуры
Неудовлетворительно		Ответ на вопрос не подготовлен. Студент отказывается принимать участие в дискуссии.

#### 2.5.4. Оценивание ответа на дифференцированном зачете

Оценка по дисциплине	Показатели	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
«зачтено (отлично)»	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Полнота изложения теоретического материала.</li> <li>2. Правильность и/или аргументированность изложения (последовательность действий).</li> <li>3. Самостоятельность ответа.</li> <li>4. Культура речи.</li> </ol>	<p>Выставляется обучающемуся, если компетенция(ии), закреплённая за дисциплиной, сформирована (по индикаторам/ результатам обучения в формате знать-уметь-владеть) в полном объеме на уровне «высокий», и обучающийся демонстрирует как результат обучения следующие знания, умения и навыки: обучающийся глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, продемонстрировал это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет сочетать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения. Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p>
«зачтено (хорошо)»		<p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне «хороший».</p>
«зачтено (удовлетворительно)»		<p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении</p>

Оценка по дисциплине	Показатели	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
		практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами. Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине. Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне «достаточный».
«неудовлетворительно»/ не зачтено		Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации. Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами. Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине. Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.

### **Раздел 3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций**

На первом занятии (входной контроль) опрос по предложенным темам проводится в устной форме (критерии оценки и показатели см. в п. 2.5.1.).

*Опрос* по вопросам тем дисциплины осуществляется устно на каждом занятии в форме проверки домашнего задания (критерии оценки и показатели см. в п. 2.5.1.).

*Тестовые задания* выполняются в письменной форме. В тестовые задания включены вопросы по изученным темам, соответствующие содержанию формируемых компетенций. На выполнение работы студенту отводится 20 минут (критерии оценки и показатели см. в п. 2.5.2.).

*Дискуссия* проводится на семинарских занятиях по предложенной тематике (критерии оценки и показатели см. в п. 2.5.3.).

*Промежуточная аттестация (зачет с оценкой)* проводится в устной форме. На ответ студенту отводится 12 минут. За ответ на теоретические вопросы студент может получить следующие оценки: отлично, хорошо, удовлетворительно и неудовлетворительно (критерии оценки и показатели см. в п. 2.5.4.).

В структуре ответа обычно выделяются следующие части: тезис, то есть мысль, которая должна быть развернута; развитие тезиса, аргументы; вывод – выражение собственного мнения по теме.